

В оцифрованную коллегию по гражданским  
делам Закарпатского областного суда  
г. Ужгород, Довженка, 7  
от ответчика Шестанюк <sup>А</sup> <sup>е</sup> <sup>и</sup> Андрей <sup>и</sup>  
г. Ужгород, ул. Закошевская, 25/44

На решение Ужгородского городского суда  
№ 2-1217, 1997г. от 12 декабря 1997г. <sup>по</sup> <sup>иску</sup> за позовом  
г. Ключевского торца Ващывеца <sup>к</sup> Шестанюк  
Алексей <sup>по</sup> Андреевича <sup>о</sup> защиті чести и дос-  
тоинства, удержання, штрафа за моральний ущерб

Кассационная жалоба

Нарушение судом при определении такого реше-  
ния законных процессуальных та морально-кра-  
вовых норм, які ліше права в братимся с кас-  
сационній жалобі в обласній суді.

1. Стаття 61. Конституції України гласить:  
Ніхто не може бути звізи притягнений до юриди-  
чній відповідальності одне виду за одне і те саме  
правопорушення.

г. Ключевский Ю.В. подал суд раз заявлення  
за защиті его чести и достоинства, однак суд  
не президентським судом Машкаринца и и.  
его заявлення не удовлетворил.  
Кассационний обласний суд вставив ре-  
шення суда першої инстанції без уваження.

2. Все свидетели Ключевского Ю.В. прямо  
материально зависят от него.

Гарушева С.П. её дочь работает ст. бухгалтером у Ключевского Ю.В.

✓ Нестерова И.Э., Гункевич Л.И., Эрдик В.И. -  
назначенные Ключевским Ю.В. директором  
ВАТ "Латекс". Вешкариш В.П. родной брат  
Гарушевой С.П. родной дядя ст. бухгалтера  
Ключевского.

3. Мои свидетели Луцкич М.И., Дзюва М.И.,  
Трицише Э.Ф. Косиш М.И. Луцкич В.А., и даже  
С.И. от меня никак не зависят и только они  
скажут правду, что я говорю: что Ключевский  
Ю.В. действует как вор в законе, что ему все  
сходит с рук, стоит он не делая.

4. Судеб? внутри я подавал в Ужгородский городской  
суд судебные иски на Ключевского Ю.В. по  
этому же самому обвинению, клевета, честь  
и мое достоинство, судья Животье Г.А.  
мне их возвращая, сепарате, что там не бы-  
указан адрес свидетеля. Но адрес был ука-  
зан. До сих пор мои верные жалуются  
никто не расследовал (Скопичи угрожают).

Трощу еүү -

1. Отменить решение Угорского горсуда от 12.12.97 №2-1217.
2. Дело №231/97 направить на новое рассмотрение и рассмотреть это дело в совокупности с моей вынесенной жалобой.

Приложения: @ карга - удостоверение от 22.05.97  
на 2 этаж

Скарга в Мисский еүү

от 24.06.97

Копия кассационной жалобы  
в 2<sup>х</sup> экз.

Отвечик



А. Шейталь

22.12.97