

№ 49 від "18" 06 1997г.

В судову колегію по цивільних справах
Закарпатського обласного суду,
м.Ужгород, вул. Довженка 7.

Третої особи на боці відповідача -
Трастової Компанії "Газда-Інвест",
м.Ужгород, вул. Минайська 38-80/52.

На рішення Ужгородського міського суду
від 05.06.97 р. по справі № 2-281, 1997 р.
за позовом г-на Шестакова О.А. до Регіонального
відділення Фонду Державного майна України про
визнання недійсною приватизації ВАТ "Патент".

КАСАЦІЙНА СКАРГА

По справі № 2-281, 1997 р. за позовом г-на Шестакова О.А. до Регіонального відділення ФДМУ про визнання недійсною приватизації ВАТ "Патент" міським судом м. Ужгорода 05.06.97 р. винесено рішення, в якому вимоги г-на Шестакова О.А. задовільняються частково. А саме: визнати частково недійсною приватизацію Державного підприємства "УВВК "Патент", проведена у 1996 році, в частині приватизації цього підприємства Трастовою Компанією "Газда-Інвест", яка придбала 168 850 (сто шістьдесят вісім тисяч вісімсот п'ятдесят) акцій ВАТ "Патент", що становить 20,6 % розміру Статутного фонду.

Таке рішення ґрунтується на неповному дослідженні всіх обставин справи і ним суттєво ущемляються права та інтереси ТК "Газда-Інвест" з слідуючих причин:

1. Судом не досліджено процес придбання акцій ВАТ "Патент" Трастовою Компанією "Газда-Інвест", яка діяла в інтересах Довірителів шляхом участі на черговому сертифікатному аукціоні, відповідно до умов участі фінансових посередників, передбачених Положенням "Про порядок проведення сертифікатних аукціонів" (затвердженого Постановою КМУ № 218 від 27.03.95 р.), та результати якого (сертифікатного аукціону) Фондом Державного майна України та іншими органами не відмінені. Примаючи рішення про недійсність порядку придбання акцій ВАТ "Патент" через сертифікатний аукціон суд суттєво ущемляє права інших фінансових посередників, які брали участь у придбанні акцій на сертифікатному аукціоні та не були притягнуті до участі у справі ні як треті особи, ні як відповідачі;
2. Суд в своєму рішенні посиляється на твердження представника ТК "Газда-Інвест", які ним ніби-то зроблені в судовому засіданні, про фіктивність укладених угод з громадянами України стосовно придбання акцій, що в дійсності не відповідає обставинам справи і поясненням, які давалися представником ТК "Газда-Інвест" в ході судового засідання.

Крім того, як доказ "грубого і явного порушення закону, з введенням в оману багатьох громадян, у яких скуповували ПМС і складали фіктивні договори" приймається припис Прокуратури м. Ужгорода № 309 вих.97 від 03.04.97 р. про незаконність цих договорів, в якому відсутні посилання на конкретні факти, які б доказували вищеприведені твердження, натомість використовуються фрази: "вибіркові перевірки" у "окремих осіб". Також судом не досліджені обставини при яких укладалися угоди по залученню приватизаційних майнових сертифікатів

громадян України, які згодом використовувались для придбання акцій ВАТ "Патент", станом на 01.12.95 р.;

3. Судове рішення прийнято по відношенню, в тому числі, до третьої особи - ТК "Газда-Інвест" - без встановлення його процесуального статусу відповідача;

4. Судом в судовому засіданні не встановлений факт володіння Трестовою Компанією "Газда-Інвест" пакету акцій ВАТ "Патент" на момент винесення рішення по цій справі; натомість станом на 18.06.97 р. ТК "Газда-Інвест" не володіє акціями ВАТ "Патент".

У зв'язку з вищевикладеним вважаємо за незаконне застосування норм ст.49 ЦКУ та ч.7 ст.203 ЦПК України як такого, що немає законних та фактичних підстав.

Керуючись п.2 ст.313 та ч.1 ст.289 ЦПК України,

п р о с и м о :

1. Відмінити рішення Ужгородського міського суду від 05.06.97 р. по справі № 2-281, 1997 р. в частині визнання недійсною приватизації ВАТ "Патент" Трестовою Компанією "Газда-Інвест" шляхом придбання 168 850 (сто шістдесят вісім тисяч вісімсот п'ятдесят) акцій ВАТ "Патент", що становить 20,6 % розміру Статутного фонду.

2. Справу № 2-281, 1997 р. передати на новий розгляд до суду I інстанції у новому складі суду.

Додатки:

1. Копії касаційної скарги по кількості осіб, притягнутих до участі у справі - 5 екземплярів.

2. Копія витягу з протоколу про результати сертифікатного аукціону.

3. Заява представника ТК "Газда-Інвест" - Бурдукова О.О.

4. Копія Припису про усунення порушення закону Прокуратури м.Ужгорода за № 309 вих.97 від 03.04.97 р.

5. Копія платіжного доручення про сплату Державного мита за подачу касаційної скарги.

Президент
ТК "Газда-Інвест"



Підпис

(Ключевський Ю.В.)