

Кому ж то Бог пошле отой шматочок сиру-2

Марафонський забіг по місцевих та республіканських виданнях сторін, причетних до приватизації Мукачівської маслосирбази, триває. Нагадаємо, що наша газета 21 червня 1997 року опублікувала матеріал "Кому ж то Бог пошле отой шматочок сиру?", де коротко викладено суть двох протилежних за підходом до справи публікацій у всеукраїнських газетах "День" та "Українська інвестиційна газета", а також подала інтерв'ю з одним з учасників конфлікту — директором фірми "Атріум" Л. Парфенюком і керівником ТК "Газда-інвест" Ю. Ключевським. Публікація в "Срібній Землі" подала точку зору однієї сторони виключно з її слів. Жодного слова від журналіста "СЗ", жодного натяку на його ставлення до ситуації висловлено не було. Отож радімо окремим читачам уважніше статтю й бодай заглянути в перший-ліпший тлумачний словник, аби з'ясувати: "інтерв'ю — жанр публіцистики, розмова журналіста з політичним, громадським або іншим діячем з актуальних питань". Вочевидь, питання аж дуже актуальне, бо до редакції надійшли два листи, скорочений виклад яких і пропонуємо увазі читачів (стиль оригіналу збережено). Хочемо тільки ще раз наголосити: йдеться про непотрійний процес переділу власності і становлення нового класу господарів. Газета як фіксатор цього процесу надає можливість висловитися всім бажаючим.

"... Ми, робітники, обурені цією статтею, тому що з долею директора вирішується і наша доля. В статті ясно сказано, що людям він (Л. Парфенюк — ред.) нічого не обіцяє, і рядових людей, котрі своїми руками створили підприємство високої культури виробництва з новими технологіями, він не вважає за людей. Новий українець ясно каже, що для таких простих людей, як ми, настане кінець і в майбутньому нам нічого не гарантується, бо завтра буде конкретний власник..."

"... Якщо п. Парфенюк великий спеціаліст у молочній справі, то нехай пояснить: "Як із холодильника можна зробити мінімолокозавод?" Як можна перепрофілювати його на мінімолокозавод не зрозуміло нам, як спеціалістам, в той час, коли рядом пустують два молзаводи з необхідними комунікаціями, приміщеннями, обладнанням, яких на холодильнику не має.

Для розширення асортименту, розвитку дрібної розфасовки, переробки і заморозки овочів і фруктів нами підписаний договір з однією з чеських фірм на суму 100 тисяч доларів.

На сьогоднішній день іде завоз обладнання, це дасть змогу використовувати холодильні площі і дати людям роботу, що не обіцяє Парфенюк.

Чому ж п. Парфенюк в газеті не сказав: "Скільки він продав

продукції закарпатських виробників, скільком людям надав роботу і зарплату, і чому його просять звільнити площі на м'ясокомбінаті і чому зарплату видає в конверті (в відомостях — одне, в конверті — друге) і чому? Чому? Чому?"

"... Ніхто нас не заставляв, не заставляв підписувати наші звернення до влади по захисту наших прав і ніхто нас не звільняє, тим більше директор.

Судьба наша і наших дітей в наших руках і ми, робітники, будемо захищати себе так, як зможемо, щоб не бути рабами "Газдів" і Парфенюків..."

З повагою колектив ВАР маслосирбази:

(Людмила) Іван - (Ключевський) Юлія -
 (Володимир) Шей - (Парфенюк) Ірина -
 (Ігор) Шей - (Володимир) Шей -
 (Володимир) Шей - (Володимир) Шей -
 (Володимир) Шей - (Володимир) Шей -
 (Володимир) Шей - (Володимир) Шей -
 (Володимир) Шей - (Володимир) Шей -
 (Володимир) Шей - (Володимир) Шей -
 (Володимир) Шей - (Володимир) Шей -
 та інші."

"... Відповіді на запитання, виснене в заголовок однойменної публікації, без врахування позицій регіонального відділення Фонду державного майна України та самого колективу ВАР "Мукачівська маслосирбаза" неможливо.

А позиції ці полягають у тому, що будь-які претензії, як ТК "Газ-

да-інвест", так і фірми "Атріум" до РВ ФДМУ та ВАР "Мукачівська маслосирбаза" безпідставні. І ось чому: загальні збори акціонерів ніким не зривалися, проводили їх не можна було через відсутність підсумків продажу акцій від УЦСА (зведений звіт про оплату за акції від РЦСА отримано 11 квітня 1997 року, а від УЦСА — лише 12 червня 1997 року). Тобто останні розрахунки з позабюджетним фондом приватизації, лише після проведення яких можна видавати розпорядження на зміни в реєстрі акціонерів, проведені тільки в червні цього року, а не в грудні минулого, як це вимагалося відповідним наказом ФДМУ.

Це — по-перше. По-друге, голова правління ВАР "Мукачівська маслосирбаза" Є. Романовська, отримавши листи-ініціати ТК "Газда-інвест" про призначення зборів на 8 травня 1997 року, відповіла компанії, що через поважні причини (у т.ч. і згадану вище) збори доцільно провести в більш пізні строки. Та "Газда-інвест" керуючись нібито ст. 45 Закону України "Про господарські товариства"... продовжила штурм, опублікувавши в "Українській інвестиційній газеті" оголошення про скликання зборів уже 6 червня... Згадана компанія в своїй абсурдній діяльності пішла ще

далі: звернення на адресу Верховної Ради України, ФДМУ, облдержадміністрації про те, що загальні збори акціонерів ВАР "Мукачівська маслосирбаза" зривані бунітмо з вини РВ ФДМУ по Закарпатській області, її директор Юрій Ключевський підписує титулом "голова ради акціонерів ВАР" — органу, що його взагалі не існує, і омовлювати та представляти який п. Ключевський ніхто не вновоюжував.

Але всі неточності, на яких наголушувалося раніше, видаються дрібницями порівняно з висновком про те, що ТК "Газда-інвест" не мала ніяких підстав для розвитку такої бурхливої діяльності на ВАР "Мукачівська маслосирбаза": незалежний рестратор — Мукачівська філія "Приватбанку" — станом на 23 червня дала таку розкладку пакетів акцій між власниками:

Довірителі (знову ж таки не сама компанія!) ТК "Газда-інвест" (Ужгород) — 11,97% (а не 12%);

32%, як це вказано в згаданій публікації);

ІФ "Геленабудінвест" (Сімферополь) — 7,18% (а не 12%);
 Олег Бурдуков — 19,41%;
 Євдокія Романовська — 5,19%;
 Працівники ВАР "Мукачівська маслосирбаза" та члени сімей, інші громадяни — 25,56%;
 ФДМУ — 30,7%.

То де ж 32% акцій, якими (уточнюємо) не володіє, а лише управляє з волі довірителів "Газда-інвест", про що йшлося в публікації "УІГ" від 5 червня 1997 року?

Де фірма "Атріум" на чолі з Л. Парфенюком, яка нібито стала газдинею тих самих відсотків?.. Якщо б операція з перепродажем пакетів акцій проводилася на вторинному ринку, це мало б знайти своє відображення в реєстрі акціонерів.

"... Та, можливо, "Газда-інвест" доцільніше збавити свій апетит, а фірм на кшталт "Атріуму" ми б порадили бути обережними..."

**Віра ТУРЯНИЦЯ,
 прес-секретар РВ ФДМУ
 по Закарпатській області.**

Резонанс