



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

РЕГІОНАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ ПО ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ

294000, м.Ужгород, вул. Собранецька, 60. Тел. 3-71-93.
Розрахунковий рахунок 25307301200921 в Промінвестбанк м. Ужгород, МФО 312163

5.06.98 № 1/1119
на № _____ від _____

Голові Закарпатської
обласної ради

Іванчо І.В.

На Ваш лист № 02-3-1/Ко-38 від 2.06.98р. повідомляємо.

Щодо виконання рішення Ужгородського міського суду від 26.XI.97р. та додаткового рішення від 13.02.98р. в частині звернення на користь держави пакету акцій ВАТ "Патент" придбаного довірчим товариством "Газда-Інвест" слід зазначити наступне:

На 11-му сертифікатному аукціоні (01.12.-31.12.95р.) ТК "Газда-Інвест" (м.Ужгород) придбала пакет акцій ВАТ "Патент", що складає 20,6% статутного фонду. Продаж акцій на сертифікатних аукціонах здійснюється згідно з Положенням про порядок проведення сертифікатних аукціонів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 27.03.95р. № 218, Українським центром сертифікатних аукціонів. Протокол про результати сертифікатного аукціону затверджує ФДМУ. Право власності на акції виникає у покупця з моменту затвердження протоколу. Результати 11-сертифікатного аукціону в частині продажу акцій не визнані в судовому порядку недійсними, отже орган приватизації не мав права повернення в державну власність проданого на сертифікатному аукціоні пакету акцій. Про це регіональне відділення писало в своєму листі від 14.04.98р. № 1/732 в прокуратуру м.Ужгорода.

Відносно проведених 7.04.98р. загальних зборів акціонерів ВАТ "Патент" слід відмітити наступне.

Відповідно до Ст.45 Закону України "Про господарські товариства", статуту товариства, не рідше одного разу на рік товариство зобов'язане скликати загальні збори акціонерів. Згідно з Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про господарські товариства" (публікація в газеті "Урядовий кур'єр" від 22 січня 1998 р.) акціонерні товариства були зобов'язані у шестимісячний строк з дня набрання чинності цього Закону привести установчі документи у відповідність з цим Законом.

Регіональне відділення, керуючись розпорядженнями та інструктивними листами центрального апарату ФДМУ, володіючи пакетом акцій, що складає 29,8 відсотків статутного фонду товариства, внесло пропозицію щодо збільшення статутного фонду товариства на підставі проведеної індексації балансової вартості основних фондів станом на 1.01.95р. (лист № 1/1399 від 12.09.97р.).

Листом № 1/155 від 26.01.98р. регіональне відділення, на підставі ст.10, 15, 41 Закону України "Про господарські товариства", листа ФДМУ № 10-17-351 від 14.01.98р., зобов'язало товариство провести загальні збори акціонерів і в порядок денний зборів включити питання затвердження розподілу прибутку за 1997 рік.

Слід зазначити, що суд не виносив рішення щодо заборони проводити загальні збори акціонерів ВАТ "Патент".

7 квітня 1998 року відбулися загальні збори акціонерів ВАТ "Патент". В порядок денний загальних зборів були включені питання:

1. Звіт голови ради директорів і голови ради Товариства про результати фінансово-господарської діяльності за 1997 рік.
 2. Звіт ревізійної комісії про фінансовий стан ВАТ у 1997 р.
 3. Затвердження розподілу прибутку за 1997 рік і норматив розподілу прибутку на 1998 рік.
 4. Про виплату дивідендів за 1997 рік.
 5. Про збільшення статутного фонду у зв'язку з індексацією основних фондів на 1.01.95р.
 6. Внесення змін до статуту ВАТ, положення про раду ВАТ.
 7. Вибори членів ради ВАТ і ревізійної комісії.
 8. Затвердження внутрішніх документів і положень ВАТ "Патент".
- Враховуючи вищезазначене, регіональне відділення не мало підстав не приймати участь у загальних зборах акціонерів, які відбулися 7 квітня 1998 року.

Рішення про збільшення статутного фонду ВАТ "Патент" загальними зборами акціонерів не було прийнято в зв'язку з тим, що згідно Ст.85 Закону України "Про Державну програму приватизації" (опубліковано в г-ті "Урядовий кур'єр" № 54-55 від 21 березня 1998 р.) "до виконання плану приватизації (розміщення акцій) та внесення до реєстру акціонерів відповідної інформації ВАТ і державним органам приватизації забороняється приймати рішення про здійснення додаткового випуску акцій ВАТ або змінювати номінальну вартість та кількість акцій ВАТ (крім випадків дроблення акцій за підсумками аукціону). Станом на 1.06.98р. не продано 29,8 відсотків статутного фонду ВАТ "Патент". Планом розміщення акцій (затверджено наказом відділення № 3/352 від 14.08.97р.) передбачено продаж цього залишку за комерційним конкурсом, процедура проведення якого передбачає проведення експертної оцінки пакету акцій.

Згідно реєстру акціонерів станом на 7.04.98р. ТК "Газда-Інвест" не належали акції ВАТ "Патент". Незалежний реєстратор, ТОВ "Вест-Трансферт" своїм листом № 75 від 19 травня 1998 року підтвердив, що 02.06.97р. особовий рахунок ТК "Газда-Інвест" в реєстрі власників іменних цінних паперів ВАТ "Патент" було закрито у зв'язку з відсутністю на ньому простих іменних цінних паперів. Отже, твердження п.Шестакова щодо підтримки "трастовиків" з боку представника регіонального відділення на загальних зборах акціонерів є безпідставним. На загальних зборах 7.04.98р. був присутній представник територіального відділення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку по Закарпатській області п.Швець А.І. Відповідно до своїх повноважень, визначених законодавством, у нього не було зауважень щодо проведення зборів ВАТ "Патент"

та повноважень акціонерів, які придбали акції ВАТ "Патент" у ТК "Газда-Івест". Слід зазначити, що згідно законів України "Про цінні папери і фондову біржу" та "Про Державне регулювання ринку цінних паперів" Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку, її територіальні управління та відділення уповноважені здійснювати контроль за обігом цінних паперів, а отже відповідно до Положення про порядок ведення реєстрів власників іменних цінних паперів, затвердженого наказом Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 01.04.96р. № 58, зареєстрованого в Мінюсті України 17.04.96р. за № 189/1214 одержувати інформацію у реєстраторів про власників акцій товариства та проведені операції щодо купівлі-продажу акцій. (Відповідно до Ст.38 Закону України "Про цінні папери і фондову біржу" Фонд державного майна України здійснює контроль за обігом приватизаційних паперів).

Судовими рішеннями не було оскаржено рішення загальних зборів акціонерів ВАТ "Патент", які відбулися 27.06.96р. щодо затвердження нової редакції статуту товариства. Статут ВАТ "Патент" було зареєстровано Ужгородською міською радою народних депутатів, розпорядженням № 218 від 05.07.96р. Рішення суду щодо скасування розпорядження про реєстрацію статуту не виносілося. Таким чином статут ВАТ "Патент" дійсний і відповідно до Ст.9 Закону України "Про підприємства в Україні" товариство діє згідно затвердженого та зареєстрованого статуту. Згідно Ст.47 Закону України "Про господарські товариства" виконавчим органом товариства, який здійснює керівництво його поточною діяльністю, є правління або інший орган, передбачений статутом. Відповідно до п.7.4 статуту ВАТ "Патент" виконавчим органом товариства визначено дирекцію. Генеральний директор призначається і звільняється радою товариства. Позбавити його повноважень, передбачених п.7.5 статуту ВАТ "Патент" можна тільки на підставі судового рішення або за рішенням ради товариства. Згідно Ст.23 Закону України "Про господарські товариства" посадовими особами товариства не можуть бути особи, яким суд заборонив займатися певною діяльністю. Такого рішення суду по відношенню до генерального директора п.Негре В.Ю. немає. Лист прокуратури не є підставою позбавити його посади.

Щодо виконання рішення Ужгородського міського суду від 26 листопада 1997 р. про поновлення п.Шестакова О.А. на посаді голови правління ВАТ, то слід зазначити, що статутом ВАТ "Патент", затвердженим загальними зборами акціонерів від 27.06.96р. та зареєстрованим Ужгородською міською радою розпорядженням № 218 від 05.07.96р., не передбачено посаду голови правління. Згідно Ст.41, Ст.42 Закону України "Про господарські товариства" зміни в статут вносяться вищим органом товариства, тобто загальними зборами акціонерів, і рішення загальних зборів акціонерів приймається більшістю у 3/4 голосів акціонерів, які беруть участь у зборах. (Згідно законодавства України загальні збори акціонерів правомочні приймати рішення, якщо для участі в зборах зареєструвалися акціонери або їх представники, що володіють в сукупності понад 60 відсотків акцій).

Відповідно до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 червня 1994 р. № 412, регіональне відділення здійснює повноваження власника щодо акцій, які належать державі у майні господарських товариств, несе відповідальність у межах цих акцій. Станом на 26 листопада 1997 р. регіональному відділенню в статутному фонді ВАТ "Патент" належало 29,8 відсотків акцій, що значно менше тієї кількості голосів, які забезпечують прийняття рішення про внесення змін в статут товариства.

Шестаков О.А. у своїй скарзі порушує питання щодо незаконності продажу акцій ВАТ "Патент", посилаючись на те, що статутний фонд не було приведено у відповідність з проведеною індексацією основних фондів за станом на 1 січня 1995 р. З приводу цього регіональне відділення направляло в Ужгородський районний суд лист від 9.01.97р. № 1/3701 та лист начальнику управління правового забезпечення ФДМУ від 23.03.98р. № 1/561 (копії листів додаються).

На рахунок виконання припису прокуратури м.Ужгород Закарпатської області про негайну передачу регіональному відділенню придбаних ТК "Газда-Інвест" пакетів акцій, то листом № 10-31-4474 від 12.05.97р. Центральний апарат ФДМУ звертався в Генеральну прокуратуру України. В листі, зокрема, сказано, що з боку Фонду порушень в діяльності довірчого товариства не виявлено (копія листа додається).

В скарзі акціонерів ВАТ "Патент" говориться про те, що за час "нового керівництва" було реалізовано поліграфічне обладнання.

З метою впровадження нових технологій, придбання запасних частин до діючого устаткування продано однофарбові поліграфічні машини "Ромайор" (випуску 1975 і 1982р.р.). На виручені кошти від продажу було придбано сучасне поліграфічне обладнання. На загальних зборах акціонерів у звіті генерального директора п.Негре В.Ю. було відмічено, що за 1996-1997р.р. і I півріччя 1998 р. було реалізовано обладнання на суму 48,9 тис.грн. (залишкова вартість обладнання складала 5 тис.грн.). Протягом того ж періоду було придбано нове сучасне обладнання на суму 95 тис.грн.

Щодо скорочення та звільнення працівників ВАТ "Патент", то слід зауважити, що на момент прийняття рішення про приватизацію (26.09.94р.) чисельність працюючих підприємства складала 481 чоловік. На дату проведення перших загальних зборів (27.06.96р.) тобто зміни керівництва - 382 чоловік, на 1.06.98р. - 275 чоловік.

17.01.96р. директором УВВК "Патент" п.Шестаковим О.А. було затверджено розрахункову чисельність робітників та службовців. Цим документом фактично планувалося скорочення і було передбачено доведення середньоспискової чисельності з 382 чоловік (фактично на 31.12.95р.) до 227 чоловік (план на II півріччя 1996 р.). Скорочення планувалося в зв'язку із зменшенням замовлень з Росії. Згідно листа дирекції ВАТ "Патент" № 162 від 4.06.98р. сума невиплаченої зарплати станом на 1.06.98р. складає 18975 грн. Керівництвом підприємства ведеться активна робота щодо погашення заборгованості.

Передбачається проведення реструктуризації ВАТ з метою відокремлення завідомо збиткових підрозділів, зокрема гуртожитку. Збитки, пов'язані з утриманням гуртожитку, обійшлися підприємству в 1997 р. 82 тис.грн. 16 липня 1998 року планується проведення загальних зборів акціонерів. В порядок денний включено питання про створення дочірніх підприємств ВАТ "Патент" на базі гуртожитку, будівельної і транспортної дільниць, кафе магазину.

Додаток на 6 арк.

Заст.начальника відділення


Н.П.Замула

Вик.Козич О.М.
тел.:3-22-28