

Справа № 33-31 1998 р.

Головуючий у I інстанції - АНДРІЙ ШО

Категорія -

Доповідь - ЛЕСКО В.В.

В.Д.

29

У Х В А Л

1998 року січня "27" дня Судова колегія в цивільних справах Закарпатського обласного суду, в складі:

Головуючого - ДРОБОТІ В.В.  
Суддів - ЛЕСКО В.В., ПАВЛІЧЕНКО .В.

розглянула у відкритому судовому засіданні в місті Ужгороді цивільну справу за касац. скаргом відповідача відкритого акціонерного товариства "Патент" на рішення Ужгородського міського суду від 26 листопада 1997р. по справі за позовом Шестакова Олександра Андрійовича до фонду державного майна і голови Ради директорів ВАТ "Патент" про визнання недійсною приватизації ВАТ "Патент", поновлення на роботі на посаду голови правління ВАТ "Патент" та стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу.

В С Т А Н О В И Л А:

Постановивши рішення про визнання приватизації ВАТ "Патент", проведеної в 1996 році, а саме: в частині приватизації цього підприємства компанією "Газда-інвест", що складає 20,6 % акцій ВАТ "Патент" недійсною з підстав передбачених ст.ст. 48, 49 ЦК України, суд всупереч вимог цих статей не вказав у рішенні наслідки недійсності угоди.

Відповідно до п.2 ст.214 ЦК України зазначене питання може бути вирішено судом шляхом постановлення додаткового рішення.

Тому справу необхідно зняти з касаційного розгляду і повернути до суду першої інстанції для постановлення додаткового рішення.

Керуючись ст.ст.214, 310 ЦК України, судова колегія, -

У Х В А Л И Л А:

Справу зняти з касаційного розгляду та повернути до Ужгородського міського суду для постановлення додаткового рішення.

Головуючий - Дроботя

Судді - Леско, Павліченко

згідно: Суддя Закарпатського  
обласного суду

 В.В. Леско