

«Патент» брали ночью. Как Зимний...

Беспрецедентный случай произошел в Ужгороде. Решение городского суда приватизация ОАО «Патент», проведенная в 1996 г., признана недействительной. Бывший директор этого предприятия восстановлен в должности. За вынужденный «прогул» обязан ему выплатить 1755 грн.

История эта началась чуть больше года назад, в день выхода в свет Указа Президента Украины «О приватизации»... Не успело остыть кресло директора ужгородского комбината «Патент» Алексея Шестакова, как его кабинетом завладел другой. Посредническая компания «Газда-инвест» во главе с Юрием Ключевским фактически стала собственником ужгородского «Патента», оставив трудовому коллективу рожки да ножки...

Трудовой коллектив обеспечил всего 13% акций, поэтому любое его предложение разбивалось «мощной тройкой», владеющей «кровными» 73,1%.

Странно, но даже мнение представителя Закарпатского регионального Фонда госимущества почему-то совпало с решением представителей трастовых компаний. Да и чему удивляться, если Региональный фонд госимущества выставил на аукцион акции, которые ему принадле-

верка законности приватизации ОАО «Патент» обществом «Газда-инвест». Выявлен ряд существенных нарушений. Прокурором г. Ужгорода 3 апреля 1997 г. президенту «Газда-инвест» направлено предписание «О передаче Региональному фонду ГИУ ОАО «Патент» 168 850 акций на сумму 32 235 грн.». Граждане, продавшие этому обществу свои имущественные сертификаты по 10-15 грн., были введены в заблуждение. Они не подписали и не заключили договора о продаже будущих акций. Плодотворная деятельность «Газда-инвест» на этом не ограничивалась.

Скупая у населения за бесценок акции, предприимчивое общество продавало их американско-венгерско-украинскому СП «Интермикс» с «наваром» почти в 22 раза. Окрыленная безнаказанностью «Газда-инвест» таким же образом скупала акции перемычного завода «Стеатит», ясинянской фабрики «Хутро», мукачевской маслосырбазы. Всего Региональным фондом ГИУ продано, а «Газда-инвест» скуплено акций 14 перспективных предприятий области!

Предписание из прокуратуры получил и начальник Регионального фонда ГИУ Владимир Шкоба. Ужгородский городской суд 20 ноября вынес решение об удовлетворении иска. Действия общества «Газда-инвест» на основании ст. 49 ГК Украины, в том числе и приватизация ОАО «Патент», признаны незаконными.

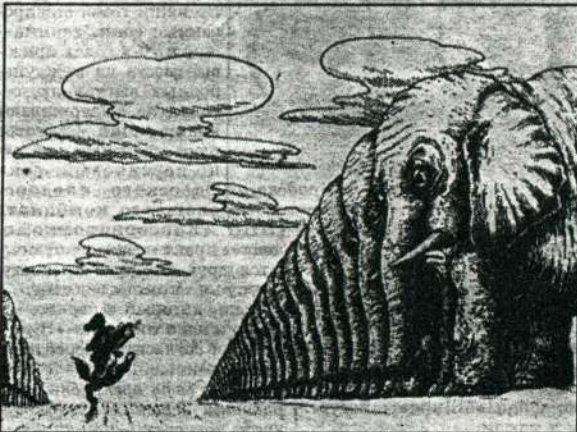
ГОРЬКИЙ ЮБИЛЕЙ

В 1997 г. коллектив «Патента» отпраздновал 20-летие со дня основания. Аналогичного предприятия нет не только в бывшем Союзе, но и в странах Восточной Европы. Построенное в центре Европы для переработки патентной информации стран-участниц СЭВ, это предприятие с уникальной базой до сих пор единственное в Украине оперативно изготавливает и распространяет патентно-изобретательские издания. В лучшие времена на «Патенте» в год обрабатывали столько текстов изобретений, сколько можно поместить в тысяче газет. Причем, на разных языках. Сегодня информация поступает из 36 стран мира на различных носителях, в том числе, на оптических дисках.

Председатель Госпатента Валерий Петров считал экономически невыгодной потерю специализации этого предприятия, и для сохранения единственной госсистемы в отрасли ужгородскому «Патенту» было оставлено 30% акций госсобственности.

БУРЮ НЕ ПРЕДВЕЩАЛ НИКТО...

Но в конце июня 1996 г. на «Патенте» состоялось собрание. Не по итогам года минувшего, как планировалось. Это было собрание общества акционеров, практически — трех представителей: Регионального фонда госимущества (39,5% акций), «Газда-инвест» (20,6%), киевской и херсонской инвестиционных компаний (13%).



жат! Ведь Госкомитет Украины по вопросам науки и технологий не передал ужгородский «Патент» на баланс Регионального фонда госимущества, поскольку трудовой коллектив не был согласен с проектом плана приватизации.

Но приоритетное право коллектива на выбор форм собственности было с легкостью проигнорировано, чем грубо нарушена ст.2 «Закона о приватизации».

К тому же, в процессе приватизации складывалось впечатление, что региональный фонд госимущества делал все, чтобы трудовой коллектив не смог выкупить 51% своих акций и в дальнейшем на протяжении трех лет — остальные, как предусмотрено законом.

Почему трудовой коллектив был отстранен от приватизации? Как случилось, что уставной фонд «Патента» составил лишь 41 тыс. грн.? Ответ на эти вопросы пыталась найти городская прокуратура.

СКОЛЬ, ВЕРЕВОЧКА, НЕ ВЕЙСЯ...

В начале 1997 г. прокуратурой Закарпатской области проведена про-

ПРИ АРМИИ ЧИНОВНИКОВ — БЕЗВЛАСТИЕ

Восстановленного судом директора Алексея Шестакова на «Патент» возмущенная «до зубов» охрана не пустила. Судья Василий Андрицько решение вынес и поставил точку на этом запутанном деле. Дальнейшее не входит в его служебные обязанности. Кто же поможет законному директору занять его законное кресло? Областное Управление юстиции?

— Направить судисполнителя на «Патент», — убеждает начальник управления Алексей Шешеня, — наше дело, а вот миллионеров — дело суда... Круг замыкается? Исход большой приватизации в Закарпатье печален.

Иван ЖИРОШ, рпс. Владимира Казаневского