

РІШЕННЯ ІМ'ЯМ УКРАЇНИ

03 червня 19 99 р.

Воловецький районний суд
повна назва суду

Закарпатської області

особі ~~в складі~~ ^{головуючого} Яворського І.О.

при секретарі Маєцькій Н.Д.

з участю прокурора Козара М.М.

адвоката (ів)

представника громадськості

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Воловці
селі
~~XXXX~~

справу за ^{позовом} ~~заявою~~ XXXXX прокурора Воловецького району в інтересах держави в осо-

бі регіонального відділення фонду державного майна України по
Закарпатській області до довірчого товариства "Газда-Інвест",
місто Ужгород; Русина Федора Петровича, Шкірти Світлани Андрі-
ївни, Пинзель Івана Івановича, Самусь Івана Юрійовича, Балець-
кої Маргарити Федорівни, Шкірти Михайла Івановича, Шкірти Іва-
на Івановича, Губаш Галини Володимирівни, Самусь Юрія Іванови-
ча, Губаш Павла Івановича про визнання недійсними угод з при-
ватизаційними майновими сертифікатами

В С Т А Н О В И В:

Прокурор Воловецького району звернувся до суду про визнан-
ня недійсними угод про передачу на довічне обслуговування май-
нових приватизаційних сертифікатів, додатків до цих угод, до-
говорів купівлі-продажі приватизаційних майнових сертифікатів
та стягнення в доход держави одержаних по незаконних угодах
цінних паперів.

Прокурор Козар М.М. в судовому засіданні позов підтримав
та пояснив наступне.

Довірче товариство "Газда-Інвест", скориставшись необізнаністю громадян про реальну ринкову вартість пакетів акцій

приватизованих підприємств, з метою одержання надприбутків від продажу акцій відкритих акціонерних товариств, скуповувало у громадян їхні майнові приватизаційні сертифікати. При цьому, на думку прокурора, посадові особи довірчого товариства вважали незаконну скупку приватизаційних майнових сертифікатів складанням фіктивних угод двох типів: про передачу громадянами своїх ПМС на довірче обслуговування довірчому товариству, додатки до цих угод про ніби-то пропозицію громадян купити в них цінні папери, які будуть отримані в обмін на приватизаційні сертифікати за 10-15 гривень.

Як вважає прокурор, завдяки складанню фіктивних угод про передачу ПМС на довірче обслуговування та форвардну продажу майбутнього пакету акцій довіритель, довірче товариство "Газда-Інвест" за результатами сертифікатного аукціону /протокол аукціонної комісії №2 від 27.12.1996 року/ отримало пакет акцій відкритого акціонерного товариства "Мукачівська маслосирбаза" в кількості 7400 акцій.

Тому прокурор просить визнати недійсними угоди громадян, жителів Воловецького району Русина Ф.П. і інших та довірчого товариства "Газда-Інвест" про передачу ПМС у довірче обслуговування у зв'язку з їхньою фіктивністю.

Прокурор також просить визнати недійсними додаток до угоди про передачу ПМС у довірче обслуговування про форвардну продаж майбутніх пакетів акцій у зв'язку з їхньою фіктивністю.

Представник довірчого товариства "Газда-Інвест" Бурдуков О.О., в судовому засіданні заперечив проти поданих прокурором позовних заяв та пояснив слідує.

Відповідно до п.1 ст.2 Закону України "Про приватизаційні папери", громадяни України, в тому числі Русин Ф.П. і інші особи, вказані в позовах прокурора, особисто отримували приватизаційні майнові сертифікати /ПМС/ у відділенні Ощадбанку, за що були зобов'язані підписуватись та сплачувати, передбачене цим же Законом, державне мито /п.5 ст.3 цього ж Закону/.

На зворотній стороні кожного ПМС міститься розділ "Права власника, умови і порядок використання сертифіката" з вказівкою строку його чинності.

Щодо ціни акцій ВАТ "Мукачівська маслосирбаза", то ціна однієї акції становить 0,05 гривень. Першою ж ринковою ціною є ціна придбання акцій, що склалась на сертифікатному аукціоні, і по ВАТ "Мукачівська маслосирбаза" складає 0,142 гривні за одну акцію.

Закуплення ПМС від громадян України ТК "Газда-Інвест", за словами представника, здійснювала відповідно до вимог ст.7 Закону України "Про приватизаційні папери" на підставі ліцензії ФДМУ на здійснення представницької діяльності з приватизаційними паперами /№88 від 14.06.1994 року/, а угоди укладались з конкретним громадянином

з дотриманням вимог типового договору довірчого товариства з довірительцем майна. Вказаний договір затверджено ФДМУ, Міністерством фінансів та Антимонопольним комітетом /наказ № III6/I43/7/ Н від 30.08.1995 року/ та зареєстровано в Міністерстві юстиції України/№327/863 від 04.09.1995 року/.

Трастова компанія "Газда-Інвест", відповідно до договору з довірительцем майна, як уповноважена особа, використала приватизаційні папери для їх обміну на паї акції.

Отримані ТК "Газда-Інвест" ПМСи, відповідно до п.4 ст.4 Закону України "Про приватизаційні папери", були використані лише для обміну на документи, що встановлюють право власності на придбані об'єкти приватизації.

Представник ТК "Газда-Інвест" не заперечив факт укладення Воловецьким відділенням Ощадбанку легітимних та законних угод з громадянами-власниками ПМС.

Про згоду Русина Ф.П. і інших на передачу власних ПМС у довірче обслуговування ТК "Газда-Інвест" та майбутній продаж цінних паперів, свідчить передана Ощадбанком по Акту прийому-передачі угода з довірительцем майна, підписана Русиним Ф.П. і іншими, а також отримання ними коштів, про що є документи в Ощадбанку Воловця.

Представник ТК "Газда-Інвест" просить в судовому засіданні повністю відмовити прокуророві у задоволенні позовних вимог.

Представник Воловецького відділення Ощадного банку Шімон Надія Іванівна в судовому засіданні пояснила, що дійсно були укладені угоди з громадянами-власниками ПМС - на передачу власних ПМС у довірче обслуговування ТК "Газда-Інвест". Про це свідчить передана Ощадбанком по Акту прийому-передачі від 22.II.1996 року, підписаного ТК "Газда-Інвест" та керуючим Воловецьким відділенням, угода з довірителями майна, підписані Русиним Ф.П. і іншими. За ПМС всі вони отримали кошти, про що і записано в операційній відомості Воловецького відділення Ощадбанку.

Русин Ф.П., Шкірта І.І., Шкірта М.І., Губаш Г.В., Губаш П.І., Самусь Ю.І., Пинзель І.І., Самусь І.Ю., Шкірта С.А., Балецька М.Ф. в попередніх судових засіданнях заявляли, що претензій до ТК "Газда-Інвест" не мають, за ПМС з ними розраховались, тому вони просять справи розглянути без їхньої участі. В судовому засіданні 03.06.1999 року вони не з'явилися. Їхню участь суд не вважає обов'язковою.

Представники регіонального відділення фонду державного майна України по Закарпатській області в судовому засіданні не з'явилися, але направили письмове пояснення про наступне:

Відповідач - ДТ "Газда-Інвест", керуючись ст.ст.8,9 Закону України "Про приватизацію майна державних підприємств" мав право

бути покупцем об'єкту приватизації, тобто пакету акцій ВАТ "Мукачівська маслосирбаза".

Як видно з даного пояснення, повернення акцій в доход держави неможливе без попереднього скасування протоколу сертифікатного аукціону, затвердженого наказом Фонду державного майна України №1656 від 31.12.1996 року.

Заслухавши пояснення прокурора, представника ТК "Газда-Інвест", дослідивши матеріали справи, суд приходить до слідуєчого.

Згідно ст.55 Конституції України права і свободи людини і громадянина захищаються судом. Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

По даній справі ніхто з десяти громадян не оскаржував угоду про передачу на довірче обслуговування ПМС. Навіщо ніхто претензій до ТК "Газда-Інвест" не має. Відповідно, права громадян не порушені.

Прокурор звернувся до суду в інтересах держави в особі регіонального відділення Фонду державного майна України по Закарпатській області. Проте, регіональне відділення ніяких претензій до трастової компанії не має.

Згідно з планом приватизації ВАТ "Мукачівська маслосирбаза" від 30.08.1996 року №3/933 пакет акцій в кількості 6920 було виставлено для продажу на Український центр сертифікатних аукціонів. Підсумковий протокол сертифікатного аукціону затверджено наказом ФДМУ №1656 від 31.12.1996 року.

З статті 4 Декрету Кабінету Міністрів "Про довірчі товариства" випливає, що ДТ здійснює такі довірчі операції: для громадян представницькі послуги, для обслуговування цінних паперів, у тому числі приватизаційних паперів, застаєвих, боргових зобов'язань, збереження активів.

Укладені договори між ТК "Газда-Інвест" та довірцями майна є правовідносинами виключно цих сторін.

Суд не вважає, що вказані правовідносини ущемляють інтереси держави чи окремих громадян.

Стаття 49 ЦК України передбачає недійсність угоди, укладеної з метою, суперечною інтересам держави і суспільства.

Угоди укладені від імені громадян по даній справі та довірчого товариства "Газда-Інвест" про передачу майнових приватизаційних сертифікатів не суперечать інтересам держави і суспільства.

Оцінивши зібрані по справі докази суд вважає, що позивач-прокурор Воловецького району, відповідно до вимог ст.30 ЦПК України не довів у суді ті обставини, на які посилався як на підставу своїх вимог, і тому в задоволенні його позову слід відмовити повністю.

У зв'язку з наведеним та керуючись ст.ст.15, 30, 62 ЦПК Украї-

ни, ст.49 ЦК України, ст.ст.202-203 ЦПК України, суд,-

В И Р І Ш И В:

В позовах прокурора Воловецького району в інтересах держави в особі регіонального відділення державного майна України по Закарпатській області до довірчого товариства "Газда-Інвест" до громадян, жителів Воловецького району Шкірти Михайла Івановича, с.В.Ворота,317; Пинзеля Івана Івановича, с.Н.Ворота, вул.Леніна,50; Губаш Галини Володимирівни, с.В.Ворота,354; Шкірти Світлани Андріївни, с.В.Ворота,317; Балецької Маргарити Федорівни, с.Н.Ворота, вул.Леніна,50; Губаша Павла Івановича, с.В.Ворота,354; Самуся Юрія Івановича, с.Підполоззя, №118; Шкірти Івана Івановича, с.В.Ворота,317; Самуся Івана Юрійовича, с.Підполоззя,118; Русина Федора Петровича, с.Гукливе,179 "Про визнання недійсними угод про передачу на довірче обслуговування майнових приватизаційних сертифікатів, додатків до угод, договорів купівлі-продажу приватизаційних сертифікатів та стягнення в доход держави одержаних по незаконних угодах цінних паперів" - в і д м о в и т и.

Рішення суду можна оскаржити, внести прокурором касаційне подання до судової колегії в цивільних справах Закарпатського обласного суду в м.Ужгород в десятиденний строк з наступного дня його оголошення.

Головуючий: Яворський І.О. в.р.

Копія вірна.

СУДДЯ:



Яворський І.О.