

ТРИ КОНВЕРТИ ДЛЯ ОСТАПА БЕНДЕРА

Після висвітлення ситуації щодо приватизації ужгородського «Патенту» та коментаря радіостанції «Свобода», конфлікт набув міжнародного відтінку. Справді, світ дивує хід нашої приватизації.

А втім, навіщо про високі матерії? Стаття «Патент» брали вночі. Як Зимовий!..» («Орбіта-логос», 1.08.96 р.) закінчувалася так: «Ну, а що далі? Далі — о, насолода для буржуа — добряче копнути в сідницю будь-кого».

Промайнув лише місяць після перевороту на «Патенті», як в сідницю копнули майже 50 чоловік.

Наказом № 160/К від 01.07.96 р. «Про запровадження штатного розпису ВАТ «Патент» на 1996 р. гендиректор ВАТ «Патент» створив новий, нікому не відомий позаштатний відділ у складі 6 чоловік. До цього списку потрапив і колишній директор Олексій Шестаков. А 23 працівники, згідно з цим наказом, не призначені на посади. Словом, зависли в повітрі. Ще 12 — потрапили під скорочення. Частина працівників звільнилась «за власним бажанням».

Накази, накази... Один страшніше іншого. Для нового керівництва не існує профспілкової організації. Колективний договір — ніщо. Закон — до лампочки.

Інакше як пояснити, що на «Патенті» тепер два начальники відділу кадрів, два юристи (останні п'ять років на підприємстві юриста практично не було). Юрист працює тимчасово півроку. Отже, посада не скорочується, а працівника — ату його! На його місце планують іншого.

Скорочують, виявляється, не посаду, а особу.

Бухгалтерію тимчасово взагалі ліквідували. Для досягнення мети всі методи годяться? Ну і ну! А втім, краще про їжачків.

Так ось. Коли прийшов час старому директору піти на пенсію, він каже молодшому. Мовляв, у моєму сейфі лежать три конверти. Коли буде важко — відкрий!

Блискавка вдарила! І молодий директор потягнувся до конверта. «Звалюй все на старого директора!» — була порада.

За цією порадою і діє нове керівництво «Патенту», яке розпустило чутки, що колишній директор залишив 36-40 млрд. крб. боргу. Проте, на щастя, знайшовся один акціонер (аж ніяк не працівник «Патенту»), що зажадав письмово від нового генерального і голови ради акціонерів підтвердити цей факт або спростувати чутки.

На його запит відповіли, що в огороді — бузина, а в Києві — дядько. Тепер акціонер збирається подати в суд на керівництво ВАТ «Патент». За наклеп.

Баланс же за перше півріччя поточного

року показує, що колектив «Патенту» дав 13 млрд. крб. прибутку.

Якщо перший конверт не допоміг — відкривай другий!

Відкрив. А там написано: «Обіцяй все!»

Пан Ключевський до початку комедійних зборів неодноразово обіцяв, що працівники матимуть 30-50 млн. крб. зарплати, а директор — 150 млн.

Невідомо, яку зарплату мають п'ять (!) директорів (це засекречено контрактом), а робітники заробляють ті ж 10 млн.

Терміновий вояж новоствореного керівництва «Патенту» в три столиці по замовленню — Київ, Москву, Будапешт — оптимізму, певне, не додав. Тому, мабуть, обіцяти нічого.

Залишається відкрити третій конверт.

А там...

«Готуй три конверти!»

Необуржуа спішать, надто спішать узаконити беззаконня. Адже документи про приватизацію сховані за сімома замками. На «Патенті» не видають їх ні під яким соусом! Проте, незважаючи на найприхованіші таємниці, нашому кореспонденту все ж таки вдалося трішки прояснити ситуацію.

Статуправління реєструє ВАТ «Патент» 13.07.96 р. і включає його до єдиного держреєстру підприємств та організацій України.

Проте комбінат «Патент» здавав баланс станом на 1.01. та 1.07.96 р. як держпідприємство. Втім, інакше й не могло бути. Бо, згідно з п. 8.1 Статуту про держпідприємство, злиття, приєднання, поділ, виділення, перетворення комбінату здійснюється за рішенням Держкомітету з питань науки і технологій та за участю трудового колективу або арбітражного суду, згідно з чинним законодавством.

Ліквідація ж УВВК «Патент» здійснюється, згідно з п. 8.2 цього Статуту, ліквідаційною комісією, яка затверджується Держкомітетом з питань науки і технологій. До складу ліквідаційної комісії входять представники Держкомітету в особі його органу управління. Порядок і строки проведення ліквідації, а також строк до заяви претензій кредиторами визначаються Держкомітетом.

В разі банкрутства УВВК «Патент» його ліквідація проводиться згідно з Законом про банкрутство.

У випадку з трудовим колективом «Патент» цього зроблено не було. Зрештою, Феміда розставити всі крапки над «і». І, гадаю, доведе, що в нас все-таки панує його величність Закон.

Тим часом на зборах трудового колективу «Патент» керівник регіонального Фонду державного майна пан Володимир Шкоба особисто завірив присутніх, що 51% акцій може викупити трудовий колектив.

Ох, і лукавив же Володимир Ілліч!

Іван ЖИРОШ.