

Рішенням Ужгородського міського суду від 20 листопада 1997 р. приватизація ВАТ "Патент", проведена 1996 року, визнана недійсною, а колишній директор цього підприємства Олексій Шестаков поновлений на роботі у попередній якості. Причому тимчасові господарі "Патенту" вимушені виплатити йому за вимушений прогул 1755 грн. Звичайно, за такі психологічні муки це, звичайно, несповна, та все ж...

Суддя Василь Андрійцо, що виніс такий безпрецедентний вердикт, серед колег ним вважається ледь не героєм. Навіть бували судді охають: треба ж, така скандальна і заплутана справа, а він узяв і мужньо довів її до логічного кінця!

Втім, чи до кінця?

На початку 1997 року прокуратурою Закарпатської області проведена перевірка правильності приватизації ВАТ "Патент" товариством "Газда-інвест", де виявлено ряд суттєвих порушень діючого законодавства.

Так, прокурором м.Ужгорода 3.04.97 року направлено припис президенту товариства "Газда-інвест" "Про передачу Регіональному Фонду ДМУ акцій ВАТ "Патент" в кількості 168850 на загальну суму 32.235 грн., оскільки громадяни, які продали свої майнові сертифікати за 10-15 гривень товариству, не знали про умови продажу, а саме, що вони уклали угоди про продаж майбутніх коштів акцій і не підписували жодних угод.

Отже, товариством "Газда-інвест" незаконно придбано 3070 ПМС, а відтак і незаконно 168850 акцій на

суму 32.235 гривень.

Аналогічний припис направлено начальнику Регіонального відділення Фонду ДМУ.

Оцінюючи зібрані по справі докази в їх сукупності, суд вважає, що даний позов підлягає до задоволення з таких підстав.

Оскільки товариством "Газда-інвест" обманним шляхом скуплені від громадян ПМС і укладено фіктивні угоди, що суперечить інтересам держави та громадян і згідно з вимогою ст. 49 ЦК України, є недійсними, а відтак і приватизація товариством "Газда-інвест", що складає 20,6 % акцій ВАТ "Патент", повинна бути визнана недійсною.

Тому суд визнав приватизацію ВАТ "Патент", проведenu в 1996 р., а саме в частині приватизації цього підприємства, компанією

# ДІЇ "ГАЗДА-ІНВЕСТУ" ВИЗНАНІ НЕЗАКОННИМИ

"Газда-інвест", що складає 20,6% акцій ВАТ "Патент" (168850 акцій на суму 32235 грн.) недійсною.

Словом, все, здається, зрозуміло. Це судові рішення навіть бували експерти визнали безпрецедентним.

Та ба, чомусь тимчасові господарі "Патенту" не поспішають звільняти зігріті керівні крісла. Ех, нема на них трибуна Маяковського!

Поновленого директора Олексія Шестакова на "Патент", озброєна до зубів, охорона не пустила.

— Це прерогатива обласного управління юстиції! — стверджує мені суддя Василь Андрійцо. — Рішення я виніс, а вони хай поновлюють!

— Так, направити судовиконавця на "Патент", — запевняє мене начальник обласного управління юстиції Олексій Шешеня, — по нашій частині, а ось мільйонерів — по частині суду...

Замкнуте коло виходить. При такій армії чиновників, і безвладдя?!

Достовірністю суду став і той факт, що, скупивши в громадян акції по 5 коп., "Газда-інвест" продала їх американо-угорсько-українському СП "Інтермікс" по 1,09 грн. за штуку. Навар майже в 22 рази! За подібну аферу ("Київські відомості", 2.09.97 р.) громадяночка м.Слов'янська дістала 15 років в'язниці! Окрилена безнаказаністю, "Газда-інвест" таким же методом скупила акції Перечинського заводу "Стетит", Ясинянської фабрики "Хутро", Мукачівської маслосирбази — всього "Газдою-інвест" скуплено акцій 14 перспективних підприємств області! Людей нові господарі масово звільняють, обладнання розпродують... Звідки, пробачте за наївність, для покупки підприємств трастова компанія брала кошти?

На це питання



правоохоронні органи області вважають за потрібне мовчати або роблять вигляд, що не знають?

Проте...

— Згідно зі статтею 235 ТК України, рішення Ужгородського міського суду про поновлення Олексія Шестакова в якості директора підлягає негайному виконанню! — сказав суддя обласного суду Василь Лесько.

Олексій Шестаков, зрештою, в супроводі судовиконавця спробував вдруге (!) законно поновитись на роботі. Та озброєна охорона "Патенту" знову не допустила його на територію рідного підприємства!

З цього приводу судовиконавець, звичайно, склав відповідний акт. А старший помічник прокурора м.Ужгорода Віктор Лазаренко суворо попередив Віктора Негре, що якщо той і надалі займатиметься самоуправством, то прокуратура вимушена буде проти нього порушити кримінальну справу. Проте п.Негре вважає, що це жарти. Бо погрози погрозами, та... рішення суду не виконуються!

Іван ЖИРОШ.

Фото автора.

На фото: Олексій Шестаков бореться і перемагає.