

ДИРЕКТОРА ПАТЕНТУ ЗВІЛЬНЕНО НЕЗАКОННО

Про долю ужгородського ВАТ "Патент" наша газета писала неодноразово. Проблему цього колективу піднімала двічі всесвітньо відома радіостанція "Свобода" та газета "День". Проте "патентній" справі, здавалось, нема кінця-краю. Та останні новини вселяють оптимізм, що крапки над "і", нарешті, буде поставлено.

19.08.97 судова колегія в справах обласного суду в складі головуючого В.Дроботі, судді В.Леська, С.Павліченка розглянула у відкритому засіданні цивільну справу за позовом колишнього директора "Патенту" Олексія Шестакова, до регіонального відділення Фонду держмайна про визнання недійсною приватизацію ВАТ "Патент" та поновлення позивача на роботі в якості директора ВАТ "Патент".

Касаційну скаргу задоволено з таких підстав. Визнаючи приватизацію ВАТ "Патент" частково недійсною, суд не з'ясував, чи була укладена угода без включення в неї недійсної частини, як це передбачено ст. 60 ЦК України.

Прокуратурами міста Ужгорода та області з'ясовано, що трастовою компанією "Газда-інвест" незаконно були скуплені приватизаційно-майнові сертифікати. Словом, "Газда-інвест" не мала права брати

участь в сертифікаційних аукціонах. Президент "Газди-інвест" п.Ключевський в касаційній скарзі на адресу обласного суду пише, що судом не досліджено процес придбання акцій ВАТ "Патент" трастовою компанією "Газда-інвест", що діяла в інтересах довірительів шляхом участі на черговому сертифікатному аукціоні відповідно до умов фінансових посередників, але в той же час фінансовий посередник "Газда-інвест" продає акції "Патенту" підприємцю з іноземним капіталом "Інтерміксу".

Суд не знайшов підстав для припинення трудового договору, передбаченого трудовим законодавством, ВАТ "Патент" з Олексієм Шестаковим. Суд з'ясував, що підстав для його звільнення не було. Бо в матеріалах справи взагалі відсутні докази про звільнення Олексія Шестакова з посади директора ужгородського ВАТ "Патент", з яким укладено контракт із 26.08.93 р. по 1.09.97 р.

Отже, де-юре, виходить, Олексій Шестаков є директором ВАТ "Патент". А де-факто... Як там факти, коли в кріслі законного директора сидять... аж п'ять директорів, які своєю діяльністю ведуть підприємство до повного банкрутства?

Іван ЖИРОШ.