

Голові Верховної Ради
України

Голові Закарпатської
обласної державної
адміністрації

Голові Закарпатської
обласної ради профспілок

ВІДКРИТИЙ ЛИСТ-СКАРГА

Ми, працівники і потерпілі (звільнені працівники, мешканці гуртожитку, акціонери) Ужгородського виробничо-видавничого комбінату «Патент», багаторазово зверталися до Вас з проханням допомогти нам позбавитись від горе-приватизаторів гравстової компанії «Газда-Інвест» м. Ужгорода на чолі з Н. ке-

рівником Ключевським Ю. В.
та генеральним директором
ВАТ «Патент» Негре В. Ю.

Захопивши незаконним
шляхом підприємство «Па-
тент», вони перетворили ро-
боту на каторгу. Привати-
зація підприємства праців-
никам, крім лиха, нічого не
дала. Мізерну зарплату ще не
виплатили за березень цього
року, і людей постійний страх
втратити роботу. І не тільки
страх. Знову, вже вкотре, іде
скорочення робочого персо-
налу, тимчасом як кількість
директорів зростає. За раху-
нок мешканців гуртожитку
прийняли нового, шалтого
директора, а раніше був тиль-

ки один. Третій рік тривають
суди між колишнім директо-
ром комбінату «Патент»
О. Шестаковим (до речі, під-
тримуваним трудовим колек-
тивом) та горе-приватизатора-
ми. Ми знаємо не тільки з га-
зет, а також із документів про-
куратури (припис прокурора
м. Ужгорода про незаконність
приватизації компанією «Газ-
да-Інвест» нам зачитали на
зборах трудового колективу
3.04.97 р.). Приватизація під-
приємства «Патент» проведена
з грубими порушеннями
законів України).

Нам відомо, що мешканець

гуртожитку «Патент» В. Ме-
штеряков був за договором
прийнятий на роботу в «Га-
зу-Інвест», склав і передав
«Газді-Інвест» 2800 іменних
сертифікатів. Це він давав
пояснення в прокуратурі і на
суді. Але чомусь прокурату-
ри і суди не вживають дійо-
вих заходів щодо повернен-
ня державі незаконно при-
даного державного майна
трастовою компанією «Газда-
Інвест», чомусь не притягають
до відповідальності керів-
ників грасів, які знищили
підприємство «Патент», а нас
залишили без роботи, акcio-
нерів -- без дивідендів. Меш-
канців гуртожитку залишили
без опалення, весь час під-
вищують платню, не дають

постійну прописку, погрожу-
ють виселенням. Життя в
гуртожитку стало, як у пеклі.
89 мешканців звертались до
прокурорів м. Ужгорода, об-
ласти, у профспілки, міськ-
раду, облдержадміністрацію з
проханням зобов'язати керів-
ництво «Патенту» створити
нормальні умови життя в гур-
тожитку, але все марно.

Додаток:

копія рішення
зборів трудового колективу
від 3.04.97 р.

Потерпілі від
приватизації
підприємства «Па-
тент»: 24 підписи.

(Лист в інформ-
агентстві «Ініціатива»).

«Патент»: ще один момент

Збори постановили:

1. За зниження обсягів
виробництва, зменшення за-
робітної плати висловити не-
довіру раді директорів.

2. Рекомендувати Фонду
держмайна призначити ди-
ректором О.Шестакова, який
проробив на «Патенті» близь-
ко 20 років, 14 із них дирек-
тором. Ми впевнені, що
п.Шестаков у короткий тер-
мін поліпшить матеріальне чи
моральне становище на під-
приємстві «Патент». Допомо-
жіть нам.