

Чи бути “Газді...” газдою на “Патенті”?

Важко розцінити причину відсутності представників ряду обласних засобів масової інформації на черговому засіданні прес-клубу ринкових реформ. Адже обговорюване питання — приватизація ВАТ “Патент” — далеко не другорядне, бо є й інші приклади приватизаційних збочень. Більше того, журналісти зібралися після розгляду позовної заяви в суд колишнього директора підприємства Олексія Шестакова. Своім рішенням від 5 червня цього року Ужгородський міський суд визнав частково не дійсною приватизацію ВАТ “Патент”, проведену в 1996 році, а саме — в частині приватизації цього підприємства трасовою компанією “Газда-інвест”, що складає 20,6 % акцій відкритого акціонерного товариства (168850 акцій на 32235 грн.).

У ході дискусії журналісти, представники регіонального відділення ФДМУ по Закарпатській області, Центру сертифікатних аукціонів, територіального відділення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку висловлювали багато міркувань, які не були одноставними, стосовно нинішнього стану “Патенту”. Як підсумувала розмову новий керівник прес-клубу Валентина Пастухова, крапки над “і” в “патентівській” епопеї не розставлені. Зважаючи на законодавчу базу з питань приватизації, проблема й не скоро буде вичерпана. А де ж вихід? Питання залишається відкритим.

Михайло ПОПОВИЧ.