

СВАВІЛЛЯ

Зворотна хвиля

У першому номері газети «Вісті тижня» (16 квітня ц.р.) ми передрукували матеріал із київської газети «Столиця» («Судовіхола по-ужгородськи»), де розповідали про деякі перипетії навколо приватизації ВАТ «Патент». Нині до редакції «ВТ» надійшли відгуки на цю публікацію.

Останнім часом з'явилось декілька публікацій, що викладають кожна на свій розсуд ситуацію, яка виникла навколо приватизації по Україні в цілому і з участю компанії «Газда-інвест» зокрема. Публікації з цього приводу часто відверто тенденційні, перекручують дійсність та вводять читачів в оману. Дуже шкода, що з незрозумілих причин до кампанії шельмування учасників процесу приватизації приєдналися й окремі представники правоохоронних та контролюючих органів.

Особливо показовою є ситуація, що виникла навколо приватизації ВАТ «Патент».

ВАТ «Патент» було приватизовано під «чуйним» керівництвом колишнього директора Шестакова, який сьогодні дуже завзято силкується визнати цю приватизацію незаконною. Єдиною місцевою трасовою компанією «Газда-інвест» для своїх довірників було придбано (аж !) 20,6% акцій, що далеко не є контрольним пакетом акцій «Патенту». Законно чи незаконно було придбано «Газдою», як і рештою фінансових посередників України, акції «Патенту» від своїх довірників, може бути предметом судового розгляду, але це аж ніяк не має вплинути на приватизацію «Патенту» в цілому. До цього часу жоден із довірників «Газди» не заявив про свої пре-

тензії до діяльності «Газда-інвест», а говорять і пишуть про це лише ті, що не замислюються над наслідками своїх дій, чим ставлять під сумнів законність приватизації по всій Україні.

Відомо, що приватизація «Патенту» була першопричиною конфлікту нових власників з колишнім директором. Ніхто не піддавав сумніву законність дій Фонду держмайна та інших учасників приватизації, аж доки 26.06.96 р. не відбулися загальні збори акціонерів, які затвердили нову структуру управління підприємством. Колишньому директору в цій структурі було знайдено гідне місце — його було призначено радником новообраного генерального директора. Але невдовзі, після того, як з'ясувався факт купівлі О.А.Шестаковим за кошти підприємства автомобіля «Волга», який він «забув» поставити на баланс, цю посаду скоротили. Матеріали по цій справі були направлені в Генеральну прокуратуру України.

Прийняте за поданням «скривдженого» п. Шестакова рішення суду ставить під сумнів рішення загальних зборів акціонерів, на яких було зареєстровано учасників із загальною кількістю голосів у розмірі 86,24% акцій. Однак ці збори, навіть без врахування частки ТК «Газда-інвест» у розмірі 20,6% (яка визнається

судом нібито незаконно придбаною), є правомочними. Крім того, суд відновив колишнього директора на посаді, на яку його ніколи не призначали. Відповідно до структури адміністрації ВАТ «Патент», посади голови правління в штатному розписі не було і немає. Стає очевидним, що таке судове рішення виконати неможливо. Для того, щоб ніхто не зрозумів абсурдність подібних рішень, починається обробка громадської думки вже за допомогою преси. Факти перекручуються і подаються «як треба». Абсолютно законна операція придбання акцій підприємства трактується як купівля приватизаційних майнових сертифікатів. Довільно змінюється хронологія подій. Суть комерційних угод навмисно змінюється, їм надаються кримінальні відтінки.

Та найжахливіше, що ні обласна та міська влада, ні правоохоронні та судові органи не хочуть об'єктивно, по суті розібратися у цій ситуації. Як можна пояснити те, що колишній керівник ВАТ «Патент» пан Шестаков у присутності керівних осіб Ужгородської міської ради просто витягує з крісла генерального директора підприємства, посилаючись на рішення суду, який не уповноважив останніх на такі дії? А може, тут діють виключно кланові інтереси? Може, комусь не подобається, що недогледіли і дали можливість компанії «Газда-інвест» придбати акції 14 підприємств області і довести тим самим, що для побудови нового суспільства не обов'язково розвалювати все старе?

У правовій державі подібні питання виникати просто не можуть. Але на Закарпатті вони, як бачимо, виникають.

Прес-центр депутатського клубу «Позиція».

Уперше **Тільки у нас!**

**Хімічна
чистка**

з виїздом до замовника:

- килимові виробы
- машини меблів
- всі види покриття для підлоги

364-99 242-06 Т.Т. «Експерт»

